## WERTRAG UBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESERS

bsen	der: INTERNAT	IONALE RECH	ERCHENBEHÖRDE			
An:					PCT	
	siehe Forn	nular PCT/ISA	<i>1</i> 220	SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE		
				(R	egel 43 <i>bis</i> .1 PCT)	
				Absendedatum (Tag/Monat/Jehr) sie	he Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)	
	nzeichen des Anmek e Formular PCT			WEITERES VORGEHEN siehe Punkt 2 unten		
	nationales Aktenzeic /EP2004/009455		Internationales Anmelde 24.08.2004	datum (TagMonat.:ahr)	Prioritätsdatum (TagMonat(Jahr) 26.09.2003	
	nationale Patentklass K3.0231, H03K3		er nationale Klassifikation	and IPK		
	elder STRIAMICROSY	STEMS AG				
1.	Dieser Besche	id enthält Ang	aben zu folgenden Pu	ınkten:	***************************************	
	⊠ Feld Nr. I	Grundlage des	: Rescheids			
	⊠ Feld Nr. II	Priorität	3 0030110100			
	☐ Feld Nr. III		ng eines Gutachtens üb it	er Neuheit, erfinderisc	he Tätigkeit und gewerbliche	
	Feld Nr. IV	•	nheitlichkeit der Erfindu			
	Feld Nr. V	Begründete F	eststellung nach Regel	43 <i>bis.</i> 1(a)(i) hinsichtlic	h der Neuheit, der erfinderischen Täti	igkei
		und der gewe	rblichen Anwendbarkeit	; Unterlagen und Erklä	rungen zur Stützung dieser Feststellu	ıng
	Feld Nr. VI	<del>-</del>	geführte Unterlagen	•		
	Feld Nr. VII	Bestimmte Ma	ingel der internationaler	n Anmeldung		
	☐ Feld Nr. VIII	Bestimmte Be	merkungen zur internat	ionalen Anmeldung		
2.	WEITERES VO	RGEHEN				
	mit der internati	onalen vorläufig hörde als diese	en Prüfung beauftragte als IPEA wählt und die	n Behörde ("IPEA"); di pewählte IPEA dem In	escheid al∋ schriftlicher Bescheid der es trifft nicht zu, wenn der Anmelder ternationa⊯ Büro nach Regel 66.1bis ehörde nic⊤t anerkannt werden.	b)
	aufgefordert, be	ei der IPEA vor A Ablauf von 22 N	Ablauf von 3 Monaten al	b dem Tag, an dem da tsdatum, je nachdem,	EA gilt, so wird der Anmelder is Formblatt PCTASA/220 abgesandt welche Frist später abläuft, eine chen.	
1	Weitere Option	en siehe Formb	latt PCT/ISA/220.			
3.	Nähere Einzelh	neiten siehe die .	Anmerkungen zu Formb	olatt PCT/ISA/220.		
	me und Postanschrif cherchenbehörde	t der mit der inten	nationalen	Bevollmächtigter Be	diensteter	Harris V.



Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentiaan 2 Nt-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016

Tel. +31 70 340-4251

Beasley-Suffolk, D

# SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/009455

***	Feld N	ir. i	Grundlage des Bescheids			
	Hinsick erstellt	htlict t wor	n der <b>Sprache</b> ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache rden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.			
		erste	escheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache ellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der ationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).			
2,	Hinsio wurde worde	insichtlich der <b>Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz</b> , die in der internationalen Anmeldung offenbart urde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt orden:				
	a. Art	des	Materials			
		Se	quenzprotokoll			
		Ta	belle(n) zum Sequenzprotokoll			
b. Form des Materials						
		in	schriftlicher Form			
		in	computerlesbarer Form			
	c. Zei	kt der Einreichung				
		in	der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten			
		ΖU	sammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht			
		be	ei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht			
3	6	einge oder	len mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle ereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimm nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.			



#### SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

	Fel	d Nr. II	Prlorität				
١.	. 🖾 Das fo		Igende Dokument ist noch nicht eingereicht worden:				
		Ø	Abschrift der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43bis.1 und 66.7(a)).				
			Übersetzung der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1 und 66.7(b)).				
		Daher in der A	war es nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzdem Annahme erstellt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist.				
2.		Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.					
3.		Reche stand	r nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu überprüfen, da der Internationalen richenbehörde zum Zeitpunkt der Recherche keine Kopie des Prioritätsdokuments zur Verfügung (Regel 17.1). Dieser Bescheid wurde daher unter der Annahme, dass das für die Prüfung relevante der beanspruchte Prioritätstag ist, erstellt.				

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkelt und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit

Ja: Ansprüche 4-10

Nein: Ansprüche 1-3

Erfinderische Tätigkeit

Ja: Ansprüche 4-7

Nein: Ansprüche 1-3, 8-10

Gewerbliche Anwendbarkeit

4. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

Ja: Ansprüche: 1-10

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

#### SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/009455

#### Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Es wird auf das folgende Dokument verwiesen:

D1:US-B-6 326 8591 (GOLDMAN RICHARD ET AL) 4. Dezember 2001 (2001-12-04)

- 1. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand der Ansprüche 1, 2 und 3 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.
- 2. Dokument D1 offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument, Figur;2):

Eine RC-Oszillatorschaltung, umfassend

- einen Stromgenerator zur Erzeugung eines Ladestroms (4),
- einen Integrator (18, 26) mit einem Eingang (22), der mit dem Stromgenerator gekoppelt ist und mit einem Ausgang (24),
- einen Vergleicher (6) mit einem ersten Eingang, der mit dem Ausgang (24) des Integrators (18,26) verbunden ist und mit einem zweiten Eingan zum Zuführen einer Referenzscwelle (Vu, Vi),
- einen Taktgenerator (10), der mit einem Ausgang des Vergleichers () verbunden ist, und
- einen Referenzgenerator (2, ziehe D1, Spatte 2, Zielen 26-29) ausgelegt zur Erzeugung der Referenzschwelle (Vref) in Abhängigkeit von einer Versorgunsspannung der RC-Oszilatorschaltung.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist daher nicht neu (Artikel 33(2) PCT).

- 3. Dokument D1 offenbart auch einen Integrator mit zumindest eine Kapazität (C0, C1). Der Gegenstand des Anspruchs 2 ist daher nicht neu (Artikel 33(2) PCT).
- 4. Dokument D1 offenbart auch dass der Integrator eine Entladevorrichtung (28.0, 30.0; 28.1, 30.1) umfasst zum Entladung der zumindest einen Kapazität (C0, C1). Der Gegenstand des Anspruchs 3 ist daher nicht neu (Artikel 33(2) PCT).

### SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

EPPING HERMANN FISCHER

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2004/009455

- 5. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand der Ansprüche 8, 9 und 10 nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit im Sinne von Artikel 33(3) beruht.
- 6. Der Stromgenerator des Anspruchs 8 ist für den Fachmann einen zehr bekannten elektronischen Schaltung zur Erzeugung eines Stroms, ziehe zum Beispiel "The LinCMOS Design Manual", Texas Instruments 1985 (ISBN 0-904047-47-4), Zeit 4-15, Figur 4.19. Der Fachmann würde daher die Aufnahme dieses Merkmals in das in D1 beschriebene Stromgenerator (4) als eine übliche Maßnahme zur Lösung der gestellten Aufgabe ansehen. Der Gegenstand des Anspruchs 8 (und auch der Ansprücher 9 und 10) beruht somit nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit und erfüllt damit nicht das in Artikel 33(3) PCT genannte Kriterium.
- 7. Die Merkmal des Anspruchs 4, dass der Integrator zwei Kapazitäten umfasst, welche abwechselnd auf- und entladen werden, is nicht aus D1 bekannt.
- 8. Die in der abhängigen Ansprüche 5, 6 und 7 enthaltene Merkmalskombination ist aus dem vorliegenden Stand der Technik weder bekannt, noch wird sie durch ihn nahegelegt.
- 9. Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 (a) (ii) PCT werden in der Beschreibung weder der in dem Dokument D1. offenbarte einschlägige Stand der Technik noch dieses Dokument angegeben.